

ACTA DE REUNIÓN No. 3 - AYUDA DE MEMORIA

Ciudad: Bogotá D.C.
Lugar: Sesión virtual - Plataforma Teams
Tema: consideraciones del Directorio del Sector Público, avances de la preparación del Seminario Web y presentación Nota Estadística diagramada.

Hora: 3:00 a 4:15 p.m.
Fecha: 04/05/2022
Dependencia responsable: Secretaría Técnica CASEN (DIRPEN)

Participantes

Miembros Sala Especializada de Economía

Dr. José Leibovich Goldenberg
Dr. Jorge Tovar
Dr. Fernando Jaramillo Mejía

Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE)

Directora Técnica de Regulación, Planeación, Estandarización y Normalización (DIRPEN)
Julieth Alejandra Solano Villa

Coordinadora de GIT-Planificación y Articulación Estadística (DIRPEN)
Mónica Patricia Pinzón Torres

Coordinadora Directorio Estadístico de la Dirección de Geoestadística (DIG)
Mónica Lorena Ortiz Medina
GIT - Directorio Estadístico
Pablo José Sánchez Ariza

GIT – Investigación y desarrollo Dirección de Geoestadística (DIG)
Sandra Yaneth Rodriguez

Dirección de Regulación, Planeación, Estandarización y Normalización (DIRPEN)
Sandra Salamanca
Mateo Cardona

Dirección de Síntesis y Cuentas Nacionales (DSCN)
Manuel Hernando Pava Guzmán

GIT-Planificación y Articulación Estadística (DIRPEN)
Ruth Constanza Triana Acuña
María Laudice Barreto Bejarano
Andrés Villarraga Torres

Orden del día

1. Síntesis de la reunión anterior 05/04/2022 (Julieth Solano, directora técnica de la DIRPEN – Tiempo: 5 minutos).
2. Comentarios y recomendaciones de los expertos frente al documento de Diseño del Directorio del Sector Público, enviado el pasado 8 de abril de 2022. (José Leibovich, Jorge Tovar, Fernando Jaramillo - Tiempo: 5 minutos por intervención).
3. Presentación de la nota estadística CNT, en su versión final (Andrés Felipe Villarraga GIT Planificación y Articulación Estadística. Tiempo: 15 minutos).
4. Consideraciones y aval de los expertos acerca de la versión final de la Nota estadística CNT (José Leibovich, Jorge Tovar, Fernando Jaramillo - Tiempo: 5 minutos por intervención).
5. Avances de la estructura del Seminario Web sobre Revisión de pares de registros administrativos (Julieth Solano, Sandra Salamanca y equipo de trabajo de la DIRPEN – Tiempo: 15 minutos).
6. Reacciones de los expertos frente al avance de la estructura del Seminario Web sobre Revisión de pares de registros administrativos. (José Leibovich, Jorge Tovar, Fernando Jaramillo - Tiempo: 5 minutos por intervención).
7. Conclusiones, compromisos y cierre (Julieth Solano – Tiempo: 5 minutos).

Desarrollo

Objetivo

Presentar las consideraciones del CASEN respecto a los temas pendientes de la reunión anterior y dar a conocer los avances de la preparación del Seminario Web, sobre la revisión de pares de registros administrativos y la nota estadística en su versión final, para recibir asesoría por parte de los expertos y acoger sus recomendaciones.

1. Verificación del quórum

Se verificó el quórum tanto de los expertos de la Sala, como del Departamento Administrativo Nacional de Estadística (DANE). Se dispuso en el chat de Teams el enlace para el diligenciamiento de la lista de asistencia y se inició la grabación de la reunión.

2. Comentarios y recomendaciones de los expertos frente al documento de Diseño del Directorio del Sector Público, enviado el pasado 8 de abril de 2022.

El experto José Leibovich, hizo algunas preguntas referentes al directorio y centró sus recomendaciones en tres puntos: 1. ¿Cómo se hace la actualización del directorio teniendo en cuenta su dinamismo?; 2. Para el trabajo futuro, se recomienda construir unos indicadores que permitan diagnosticar el número de organizaciones o entidades respecto a la población, o al PIB, es decir, alguna métrica para avanzar y hacer uso del directorio en temas de investigación como el tamaño de las organizaciones y que permita utilizarse con otras realidades como comparativo de la población o la actividad económica 3. Para el usuario final ¿cómo accede a la información y qué información aparece allí, dentro de la metodología planteada? ¿cómo es el acceso a la información?

El experto Fernando Jaramillo comentó: es claro cómo seleccionar la entidad pero en las secciones 2.14, 2.15, 2.16 hay unos esquemas que pueden explicarse más y la misma duda de José, falta aclarar la información de cada entidad. Por lo demás muy claro.

El experto Jorge Tovar agregó que el documento es importante pero se necesita un manual de uso para las entidades. A estos comentarios el temático de Directorios Pablo José Sánchez agradeció las apreciaciones de los expertos y añadió que el tema de actualización si requiere mayor aclaración y desglose; a nivel cuantitativo es anual y en la actualización de variables aún no se tiene una periodicidad definida pero se hará una vez se concrete con las entidades. Este mes se realizará una publicación tipo boletín con dos vertientes una el Geovisor con el que se puede revisar datos de identificación, contacto y ubicación y en la segunda vertiente estará el boletín en forma trimestral donde se mostrarán los indicadores de las entidades públicas y el acceso de la ciudadanía respecto al índice poblacional. Efectivamente, se trata de explicar más y mejorar este directorio por lo que se agradece las recomendaciones de los expertos.

3. Presentación de la nota estadística CNT, en su versión final

Andrés Villarraga del GIT Planificación y Articulación Estadística, hizo la presentación de la nota estadística editada, para los últimos ajustes, dio un recorrido por los diferentes capítulos del documento, enfatizando en la lectura de las recomendaciones de los expertos a fin de verificar su veracidad.

4. Consideraciones y aval de los expertos acerca de la versión final de la Nota estadística CNT.

El experto José Leibovich comentó que se observa una buena estructura en general, algunos errores en gráficos respecto a las variables que no están claros (4, 6), asimismo, la figura 2, se debe hacer revisión de ortografía y en cuanto a los resultados en lo que tiene que ver con el consumo público en materia de salud aparece muy constante a lo largo de las distintas cohortes y no deberían ser creciente en las cohortes mayores de la población, lo mismo en el consumo público en materia de educación, aunque los niveles son muy bajos, deberían desaparecer de los 25 años de edad en adelante. Finalmente, teniendo en cuenta los ejercicios que se hicieron con otros países, se justifica hacer una comparación de los resultados que tiene Colombia con esos países.

El experto Jorge Tovar, comentó sobre la longitud de la nota, manifestó que es un poco extensa, teniendo en cuenta el interés del lector. En las recomendaciones, respecto al comentario del segundo país que hace este estudio, recomendó revisar su veracidad, ya que queda la duda, teniendo en cuenta que este es el escenario oficial. Igualmente, revisar los gráficos y las referencias bibliográficas, que en su mayoría están mal citadas. Por lo demás, la portada quedó espectacular lo mismo que los colores y reiteró revisar la extensión de la nota.

El experto Fernando Jaramillo resaltó la excelente diagramación, en cuanto a los contenidos estuvo de acuerdo con los comentarios del profesor José Leibovich y se espera que no quede ningún error de ortografía, gráficos, citas bibliográficas y demás, dado el empeño que se le ha puesto a este trabajo.

El experto Jorge Tovar, comentó sobre el tema de salud, que al parecer no se logró entrar a los registros administrativos y solo está con base en la encuesta, dado que es un punto que cualquier experto lo va a identificar, sugirió que vale la pena explicar ese punto.

Manuel Pava manifestó que ya se hicieron llegar los comentarios de esta versión sobre los aspectos a mejorar de forma, redacción, ortografía; en el tema de ecuaciones hay términos que se pierden y mirar si se plasma como imagen porque quedó con términos perdidos. En cuanto al consumo de salud público y privado ya se había revisado en alguna oportunidad; el acceso a los registros administrativos no fue posible, es una base muy complicada y no se pudieron emplear, de otro lado, se tienen elementos importantes de la encuesta de consumo de los hogares.

El experto José Leibovich añadió que es importante agregar un párrafo donde se haga la comparación con otros países de la región en términos cualitativos y hacer algunas observaciones en términos comparativos. Manuel Pava reaccionó al respecto, plasmando esta idea en las recomendaciones o de pronto en los resultados. Sin embargo, revisar si se está entrando en juicios de valor, teniendo en cuenta que el DANE no puede emitir esta clase de consideraciones, a lo que el profesor Jaramillo manifestó que no serían juicios de valor. Por su parte, Julieth Solano directora de la DIRPEN, agregó que sería en la misma línea de la presentación del PIB, en el contexto de

análisis relativo, destacando aspectos metodológicos comparables con otros países y los expertos podrían complementar, lo que resultaría ser muy valioso.

5. Avances de la estructura del Seminario Web sobre Revisión de pares de registros administrativos

Julieth Solano, hizo una breve introducción de esta versión mártir, aclarando que es una versión preliminar para la construcción conjunta y procedió a dar la palabra a Sandra Salamanca, quien hizo la presentación de la estructura del seminario web sobre la revisión de pares de registros administrativos, que se viene construyendo y se tiene proyectada para la 2ª o 3ª. semana de junio.

Comentó sobre la posibilidad de tener al experto José Leibovich como moderador a lo que él comentó acerca de la revisión de su agenda y confirmación. Se habló sobre el objetivo de la actividad, la importancia, los posibles expertos participantes de nivel directivo de las diferentes entidades (DANE, UGPP, CONFECÁMARAS, Mintrabajo, MINTIC, y la academia entre otros). Habló de la relación con el Sistema Estadístico Nacional -SEN y las acciones de fortalecimiento que ya se han presentado en reuniones anteriores. Así mismo, se contempló la dinámica de la actividad y las rondas de preguntas orientadoras para los participantes. El experto José Leibovich, comentó sobre su imposibilidad de la moderación dados sus compromisos adquiridos. Julieth Solano comentó sobre mover la actividad y revisar la agenda del director.

6. Reacciones de los expertos frente al avance de la estructura del Seminario Web sobre Revisión de pares de registros administrativos

El experto Fernando Jaramillo preguntó sobre lo que se espera de los panelistas teniendo en cuenta que hay un alto nivel y con gran responsabilidad. Si es para comprometerlos o para discutir el tema. Surge la duda de cuál es objetivo de este Webinar a lo que Juliet Solano respondió que es un espacio para la divulgación, actos legales, resistencia al cambio, uso de la información y articulación de las entidades productoras y usuarias, entre otros; por lo que estos actores serían los indicados y ratificó la importancia de tener la visión de actores internacionales como la OCDE o la CEPAL.

El experto Jorge Tovar opinó que es importante invitar a este tipo de participantes para la difusión de este tema. Sugirió sobre intervenciones de cada uno sobre el uso, dificultades y lo que se pensaría hacer sobre el tema, a fin de que esta conversación no se convierta en algo muy plano.

El experto Fernando Jaramillo, agregó que era importante orientar las preguntas hacia un compromiso o intensión de compromiso sobre coordinación y colaboración, acciones para colaborar con lo que se requiere sobre los registros administrativos.

7. Conclusiones, compromisos y cierre

- Se revisaron los temas que se tenían en la agenda, se llegó a unos acuerdos claves y se realizó el cierre de dichos temas.
- En cuanto a la revisión de la nota estadística CNT, queda claro los temas de ajustes de forma y la incorporación de comparación general, asimismo, se concluirá a través de correo electrónico, al igual que la fijación de la fecha de divulgación .
- En cuanto a la preparación del Seminario web, se enviarán los documentos de la dinámica y contexto para construcción conjunta y complemento de preguntas más asertivas y que generen el impacto que se espera del evento.
- Se planea otra sesión de cierre hacia finales o a principios de junio.
- Se compartirán las preguntas orientadoras para la memoria y activación del proceso de compilación para el informe de la sala y programación del cierre de la sala.

Compromisos

- Envío de la nota estadística CNT, para revisiones finales y ajustes a través de correo electrónico, al igual que la fijación de la fecha de publicación.
- Envío de documentos de la dinámica y contexto para construcción conjunta y complemento de preguntas orientadoras más asertivas, sobre el Seminario web-Revisión de pares de registros administrativos.
- Envío de preguntas orientadoras para la construcción de la memoria, como uno de los productos del CASEN.
- Envío del Doodle para la programación de la 4ª. reunión de cierre de la Sala Especializada de Economía.

Próxima reunión:

Responsable de convocar: Secretaría Técnica
CASEN

Fecha: 1ª. semana de junio de 2022, la fecha y hora se definirán de acuerdo con el Doodle

